

Katowice, dnia 8 grudnia 2023r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach

SKO.OG/41.12/184/2023/25002

POSTANOWIENIE

na podstawie art. 1 ust. 1, art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity - Dz.U. z 2018r. poz. 570) i art. 37 § 3 pkt. 2, § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz.U. z 2023r., poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu ponaglenia:

Pana Jarosława Trzaskowskiego zam.: Bytom, ul. Gustawa Morcinka 9/2

na bezczynności Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, w przedmiocie przekazania Radzie Miasta Piekary Śląskie skargi z dnia 6 października 2023r., dotyczącej zwłoki w udostępnieniu na stronie internetowej Urzędu Miasta nagrań sesji Rady Miasta Piekary Śląskie

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach

w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego: Robert Prokop (sprawozdawca)

Członek składu orzekającego: Marzena Kucharska

Członek składu orzekającego: Anna Kmita

na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2023r.

postanowiło

1/ stwierdzić, że ponaglenie wniesione przez Pana Jarosława Trzaskowskiego dotyczącą bezczynności Prezydenta Miasta Piekary Śląskie w przekazaniu Radzie Miasta Piekary Śląskie skargi z dnia 6 października 2023r., dotyczącej zwłoki w udostępnieniu nagrań z

sesji Rady Miasta - jest zasadne, chociaż stwierdzona beczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa.

2/ zarządzić wyjaśnienie przez Prezydenta Miasta Piekary Śląskie przyczyn i ustalenia osób winnych beczynności, oraz podjęcie środków zapobiegających beczynności w przyszłości.

UZASADNIENIE

Pan Jarosław Trzaskowski pismem datowanym na dzień 11 listopada 2023r. (przesłanym poprzez platformę e-PUAP), adresowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach wniósł wprost do tego organu ponaglenie na beczynność Prezydenta Miasta Piekary Śląskie w przedmiocie dotyczącym przekazania Radzie Miasta Piekary Śląskie skargi (z dnia 6 października 2023r.), dotyczącej przewlekłości Prezydenta Miasta w udostępnianiu na stronach internetowych Miasta nagrań z sesji Rady Miasta. Powyższe ponaglenie, w trybie art. 65 § 1 k.p.a., zostało w dniu 20 listopada 2023r. przekazane przez organ wyższego stopnia do Prezydenta Miasta Piekary celem odniesienia się do jego treści i udzielenia SKO wyjaśnień wraz z aktami sprawy. Pismem z dnia 30 listopada 2023r. Naczelnik Wydziału Organizacyjnego UM Piekary Śląskie udzielił odpowiedzi, przedkładając kopie akt sprawy. W udzielonych wyjaśnieniach wskazano Kolegium Odwoławczemu, że nagranie z sesji Rady Miasta Piekary Śląskie, która miała miejsce w dniu 28 września 2023r., zostało upublicznione po wykonaniu transkrypcji – w dniu 9 października 2023r. Z przedłożonych akt sprawy jednocześnie wynika, że skarga Pana Trzaskowskiego z dnia 6 października 2023r., zamiast jej przekazania Radzie Miasta Piekary Śląskie w trybie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 k.p.a., spotkała się z pisemnymi wyjaśnieniami I Zastępcy Prezydenta Miasta Piekary Śląskie (pismo nr ORo.1510.5.2023 z dnia 30 października 2023r.).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach rozpatrując sprawę wywołaną ponagleniem wniesionym przez Pana Jarosława Trzaskowskiego, w pierwszej kolejności wskazuje, że z treści art. 37 § 1 k.p.a. wynika, iż beczynność i przewlekłość są pojęciami rozłącznymi, co oznacza, że w tej samej sprawie nie może wystąpić zarówno beczynność, jak i przewlekłość. W przypadku sformułowania ponaglenia jako dotyczącego beczynności i

przewlekłość, organ właściwy zobowiązany jest ustalić rzeczywistą postać niezafatwienia sprawy przez organu administracji. Podzielając utrwalone stanowisko judykatury, Kolegium Odwoławcze uważa, że z beczynnością organu mamy do czynienia gdy w ustalonym przepisami terminie organ nie podjął żadnej czynności w sprawie lub mimo ustawowego obowiązku nie zakończył tego postępowania, poprzez wydanie w terminie decyzji, postanowienia lub też innego aktu. Dla oceny zasadności zarzutu beczynności nie ma znaczenia okoliczność z jakiego powodu konkretna czynność nie została podjęta lub akt nie został podjęty, a w szczególności czy beczynność organu została spowodowana jego przeświadczeniem, że stosowna czynność (rozpatrzenie skargi) możliwa jest do samodzielnie rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Piekary Śląskie lub inną działającą z jego upoważnienia osobę. Natomiast z przewlekłością postępowania mamy do czynienia, gdy organ prowadzi pewne czynności w sprawie, ale są to czynności pozorne, nie zmierzające do załatwienia sprawy.

W przedmiotowej sprawie nie ma wątpliwości, że pismo Pana Jarosław Trzaskowskiego z dnia 6 października 2023r. stanowi „skargę na działalność Urzędu Miasta w Piekarach Śląskich”. Tym samym mają zastosowanie przepisy działu VIII k.p.a. Właściwy organ, do którego wpłynęła skarga (w tym przypadku Prezydent Miasta, któremu podlegają wszyscy pracownicy Urzędu Miasta) winien był przekazać skargę do rozpoznania organowi właściwemu, określanemu zgodnie z art. 229 k.p.a. W przypadku skargi na Prezydenta Miasta i podległych mu pracowników, skarga zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. winna była zostać przekazana do Rady Miasta. W przypadku, gdyby podmiot uprawniony do rozpatrzenia skargi (jako podstawowy) uznałby, że skarga nie dotyczy bezpośrednio Prezydenta Miasta, a konkretnego pracownika to (stosując art. 232 § 2 i 3 k.p.a.) uprawniony byłby do ewentualnego przekazania tej skargi do załatwienia przez przełożonego służbowego pracownika którego dotyczy skarga, z obowiązkiem zawiadomienia Rady o sposobie załatwienia skargi. W przedmiotowej sprawie skarga Pana Trzaskowskiego - jak wynika z przedłożonych akt sprawy – nie została przekazana przez Prezydenta Miasta Piekary Śląskie Radzie Miasta, a zamiast tego, postępowanie wyjaśniające przeprowadził I Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie wskazując skarżącemu, że przedmiotowe nagranie z sesji Rady, po dokonaniu transkrypcji przez pracowników Biura Rady Miejskiej zostało przez nich upublicznione na stronach internetowych UM Piekary Śląskie w dniu 9 października 2023r.

Załatwienie skargi samodzielnie przez Zastępcę Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, w przedmiotowej sprawie było nie wystarczające. W sytuacji gdy do Urzędu Miasta wpłynęła skarga dotycząca pracujących tam osób (a tym samym mogła dotyczyć bezpośrednio Prezydenta Miasta, np. w zakresie nadzoru) – jak wskazano to już wcześniej – powinna była ona w terminie określonym w art. 231 k.p.a. – być bezwzględnie przekazana do Rady Miasta Piekary Śląskie, która to jako jej dysponent podejmowałaby decyzję czy rozpatrzy ją samodzielnie (po uzyskaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta), czy też prześle ją do załatwienia przełożonemu służbowemu pracownikowi, którego działań lub zaniechań dotyczy (np. Prezydentowi Miasta lub Zastępcy Prezydenta Miasta).

Niniejsze postanowienie Kolegium Odwoławcze winno obecnie (w sytuacji wadliwego ocenie przez Zastępcę Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, że Prezydent Miasta może samodzielnie rozpatrzyć skargę Pana Jarosława Trzaskowskiego) prowadzić do tego, że Prezydent Miasta Piekary Śląskie niezwłocznie winien przekazać ww. skargę wraz z wyjaśnieniami do Rady Miasta Piekary Śląskie. Zdaniem Kolegium Odwoławczego rozpatrzenie skargi przez Prezydenta Miasta, gdy dotyczyła ona w istocie pracy pracowników Biura Rady, nie stanowiło rażącego naruszenia prawa. Wnoszący skargę otrzymał odpowiedź na nią, chociaż udzieloną przez organ niewłaściwy (bez ewentualnej delegacji do takiego działania ze strony Rady Miasta).

Wobec powyższego należało orzec jak sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne i nie przysługuje na nie wniosek o ponowne rozpatrzenie oraz skarga do sądu administracyjnego.

Członek SKO w Katowicach

Robert Prokop

Członek SKO w Katowicach

Marzena Kucharska

Członek SKO w Katowicach

Anna Kmita

(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Pan Jarosław Trzaskowski
e-PUAP: /6262461797/domyslna

2. Prezydent Miasta Piekary Śląskie
ul. Bytomska 84
41-940 PIEKARY ŚLĄSKIE
(wraz z aktami sprawy)

3. aa. (BE10)